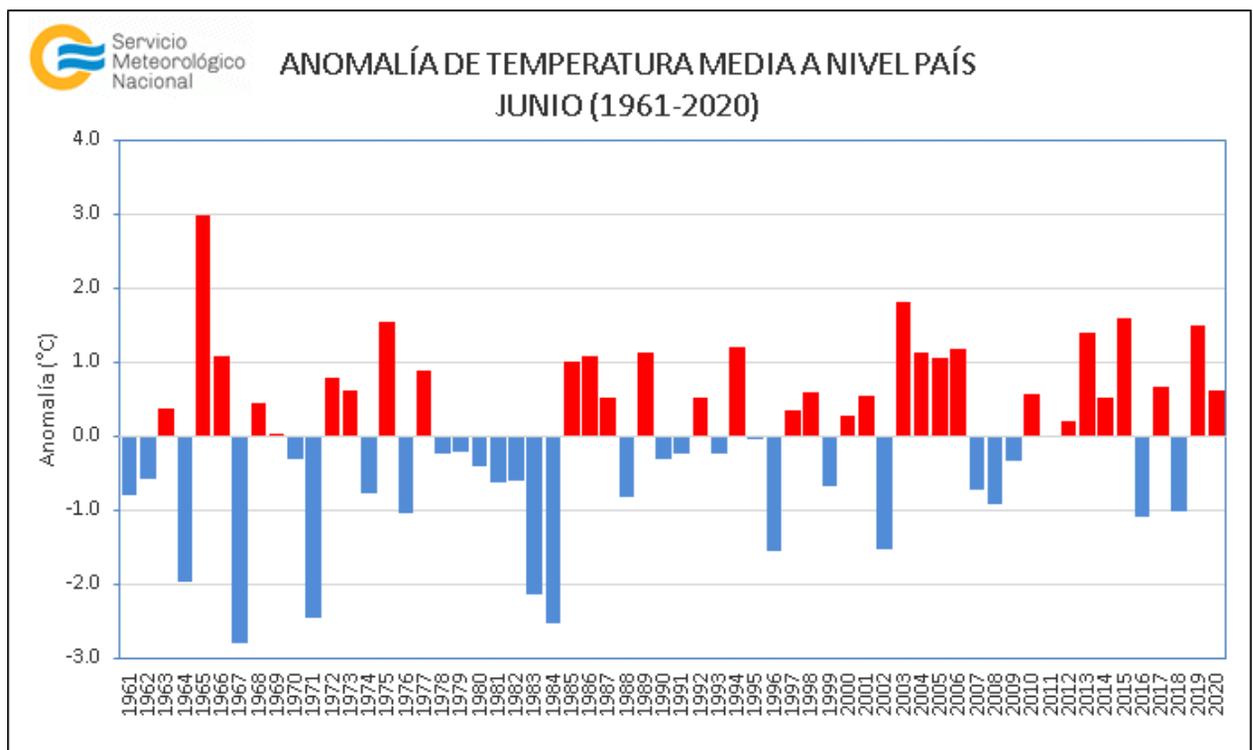


## INFORME SOBRE LA TEMPERATURA Y PRECIPITACIÓN A NIVEL NACIONAL Y PROVINCIAL EN ARGENTINA (JUNIO 2020)

Este informe proporciona un análisis climático de la estimación de la temperatura media y precipitación para el territorio Nacional. Se presentan dos mapas de anomalía para cada variable; El primero a nivel país, y el segundo a nivel provincial con el desvío respecto al valor estadístico de referencia del período 1981-2010, y el lugar en el ranking desde 1961. El lugar en el ranking se presenta ordenado de mayor a menor (del más cálido/lluvioso al más frío/seco). Para el análisis provincial, la estimación de la anomalía se calcula con los datos de estaciones dentro de cada provincia. Para los casos especiales en donde la densidad de estaciones es baja o su distribución no es apropiada, se incluyen datos de provincias limítrofes. El criterio para calcular las anomalías a nivel país fue dividirlo en cajas de 5ºlat x 5ºlon y para cada una calcular el promedio de las anomalías de las estaciones pertenecientes a cada “caja”. Luego se procede a promediar las anomalías de cada “caja” para obtener el valor nacional.

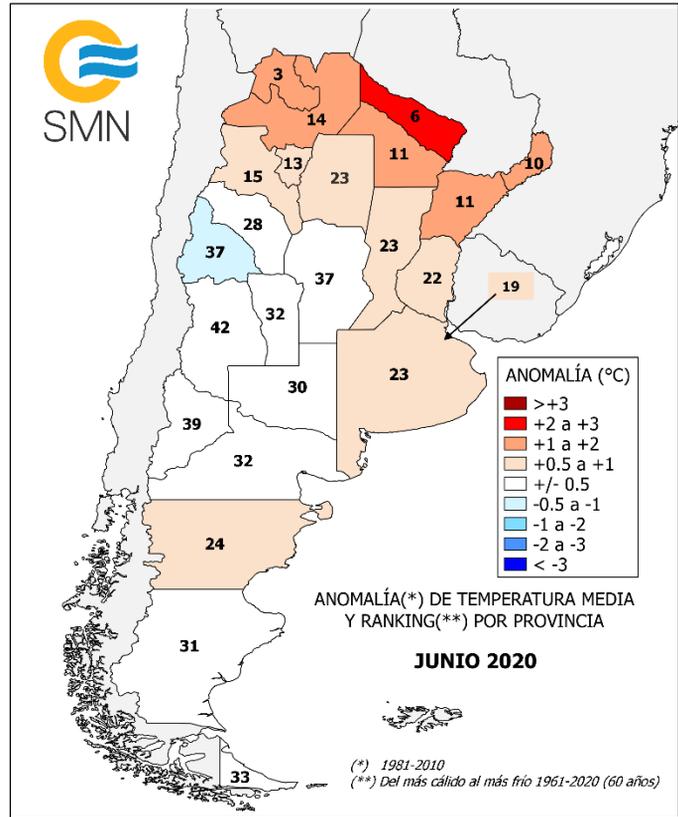
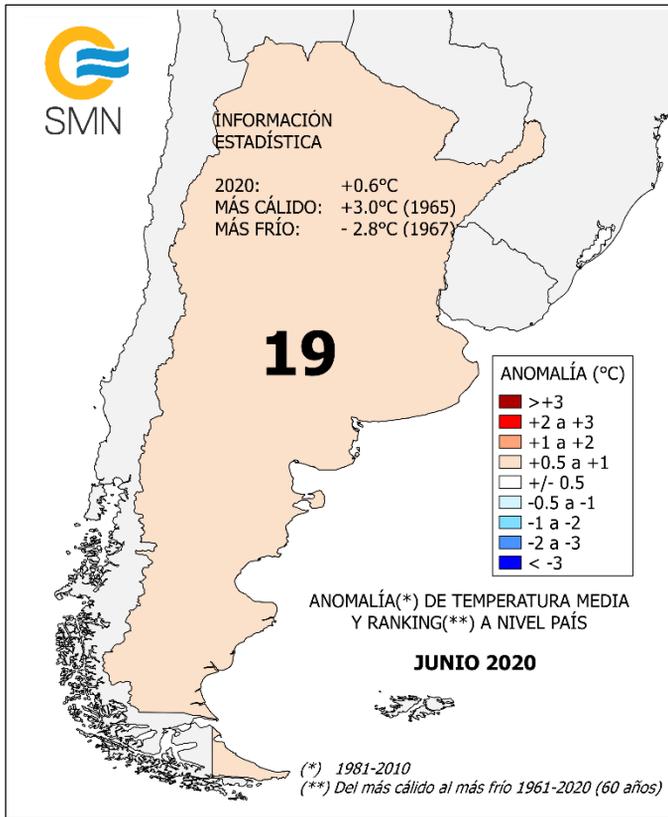
### EVOLUCIÓN DE LA TEMPERATURA MEDIA A NIVEL NACIONAL EN JUNIO



Anomalía calculada con respecto a 1981-2010

Este gráfico muestra la serie de anomalía de temperatura media de junio a nivel país desde 1961. Si bien no se observa una tendencia muy marcada, en los últimos 15 años predominaron junios más cálidos que lo normal. Particularmente este junio se presentó levemente más cálido a nivel país con un desvío promedio de +0.6°C. En cuanto a los extremos se destaca junio de 1965 como el más cálido, y los junios de 1967, 1971 y 1984 como los más fríos.

## JUNIO 2020 (ANÁLISIS NACIONAL Y PROVINCIAL)



Anomalía (°C) y ranking de la temperatura media mensual a nivel país y provincial – Junio 2020. El sombreado indica la tipificación por rango de anomalía. El número indica la posición en el ranking.

La estimación de la temperatura media a nivel país dio como resultado una anomalía de +0.6°C respecto al período 1981-2010. Esto ubicó a junio 2020 en el lugar 19 de los más cálidos. En cuanto al análisis provincial, las anomalías positivas más relevantes se observaron en las provincias del norte argentino. En cambio hacia el centro y sur las temperaturas, en promedio, estuvieron más próximas a lo normal.

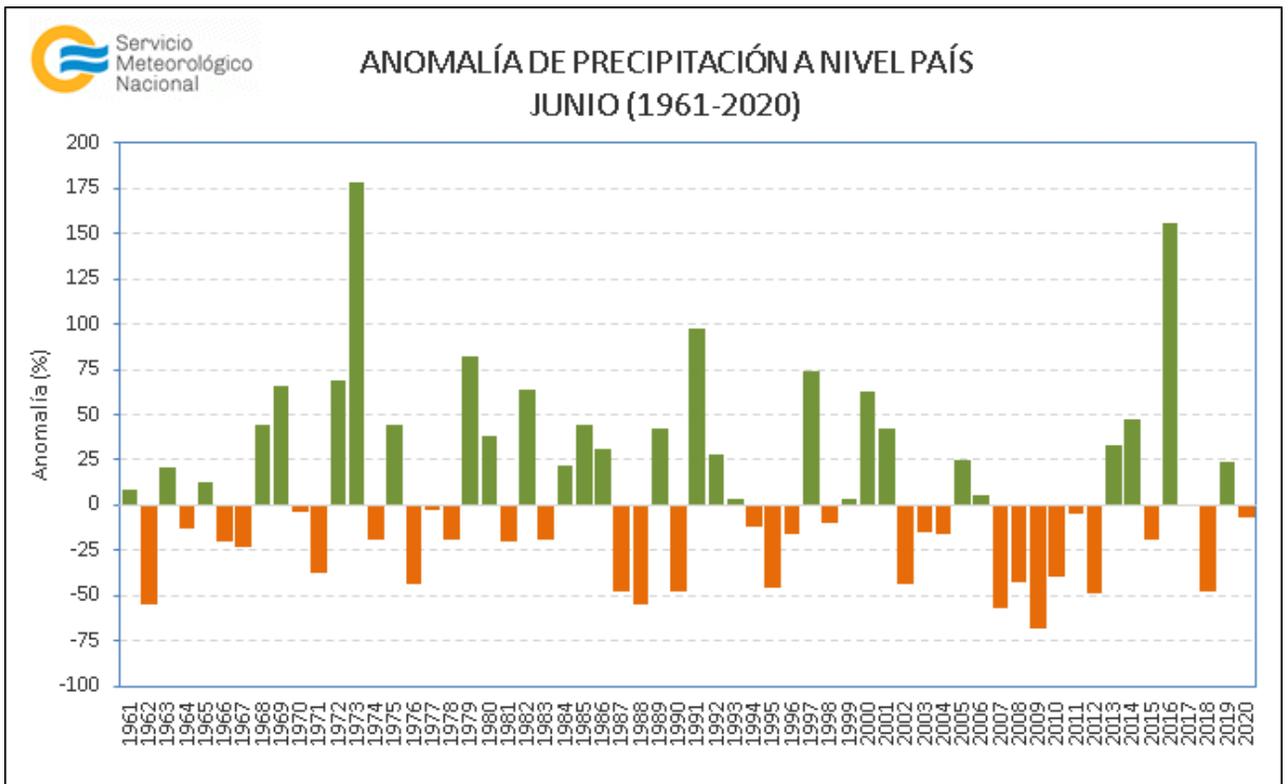
Jujuy, Formosa y Misiones se posicionaron entre los 10 junios más cálidos desde 1961.

## INFORMACIÓN ESTADÍSTICA POR PROVINCIA

TEMPERATURA MEDIA					
PROVINCIA	JUNIO 2020	JUNIO MÁS CÁLIDO		JUNIO MÁS FRÍO	
	Desvío (°C)	Desvío (°C)	Año	Desvío (°C)	Año
BUENOS AIRES	+0.7	+3.7	1965	-3.3	1967
CABA Y GBA	+0.8	+3.5	1965	-4.2	1967
CATAMARCA	+0.9	+2.4	2003	-4.4	1967
CHACO	+1.7	+4.6	1965	-3.9	1967
CHUBUT	+0.7	+3.2	2013	-4.1	1984
CORDOBA	-0.3	+4.3	1965	-3.8	1967
CORRIENTES	+1.5	+3.7	1965	-3.5	1971
ENTRE RIOS	+0.5	+3.9	1965	-3.5	1967
FORMOSA	+2.5	+3.7	1965	-3.5	1971
JUJUY	+1.5	+1.9	2003	-2.0	1971
LA PAMPA	0.0	+2.9	1965	-3.7	1967
LA RIOJA	+0.1	+3.5	1965	-3.4	1967
MENDOZA	-0.4	+2.6	1965	-3.4	1983
MISIONES	+1.8	+3.1	2003	-2.8	2016
NEUQUEN	-0.4	+2.3	1965	-3.6	1984
RIO NEGRO	+0.2	+2.7	1965	-3.9	1984
SALTA	+1.2	+3.9	1965	-3.4	1967
SAN JUAN	-0.5	+2.9	1965	-4.0	1967
SAN LUIS	0.0	+3.1	1975	-4.1	1967
SANTA CRUZ	+0.2	+3.0	2013	-2.7	1984
SANTA FE	+0.5	+4.7	1965	-3.9	1967
SANTIAGO DEL ESTERO	+0.6	+5.0	1965	-3.8	1967
TIERRA DEL FUEGO	0.0	+3.4	2016	-2.8	1964
TUCUMAN	+0.8	+2.5	1975	-3.5	1967

*Desvío de la temperatura media mensual comparada con los desvíos extremos en el período 1961 – 2019*

## EVOLUCIÓN DE LA PRECIPITACIÓN A NIVEL NACIONAL EN JUNIO



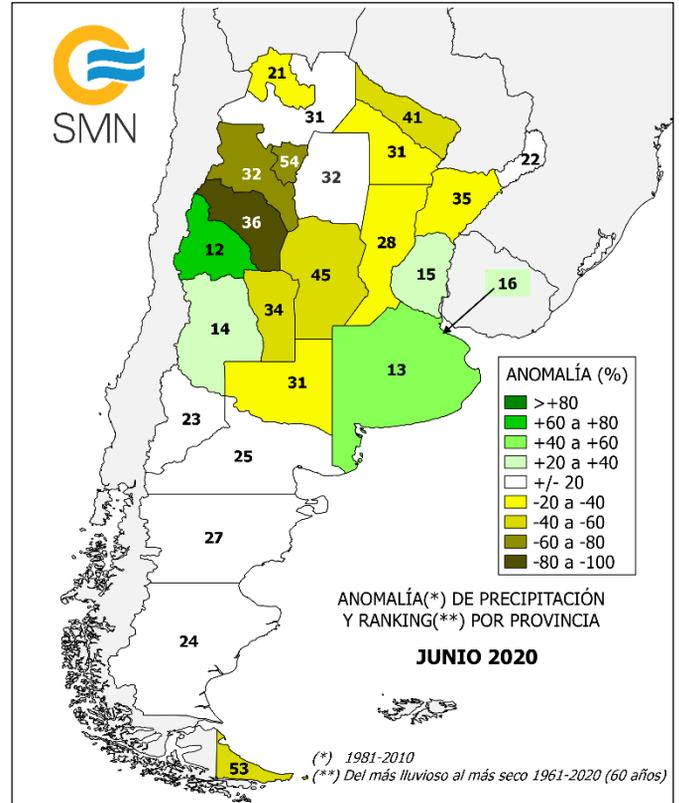
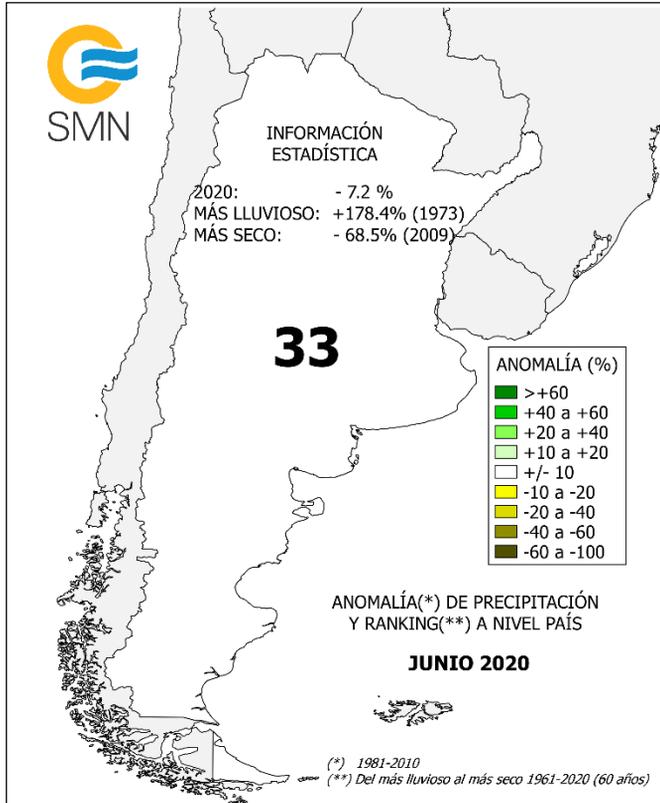
Anomalía calculada con respecto a 1981-2010

La estimación de la anomalía de precipitación a nivel país para junio de 2020 dio como resultado un desvío de -7.2%, bastante cercano al promedio histórico.

Si se observa la evolución de desvíos porcentuales para el país se puede destacar una moderada variabilidad interanual entre 1961 y 2000, aproximadamente. Luego de ese año se aprecia una tendencia a registrar junios deficitarios a nivel país.

En cuanto a los extremos se destacan los junios de 1973 y 2016 como los más húmedos, mientras que de los más secos sobresale el de 2009 (récord), 2007, 1988 y 1962.

## PRECIPITACIÓN JUNIO 2020 (ANÁLISIS NACIONAL Y PROVINCIAL)



Anomalía (%) y ranking de la precipitación mensual a nivel país y provincial – Junio 2020. El sombreado indica la tipificación por rango de anomalía. El número indica la posición en el ranking.

El mapa de la izquierda representa la anomalía y ranking de la lluvia de junio 2020 a nivel país, que dio como resultado un junio dentro del rango normal.

Por otro lado el mapa de la derecha refleja el detalle provincial de cómo se presentó la precipitación. En este caso se puede observar que varias provincias del norte y centro del país registraron condiciones deficitarias, además de Tierra del Fuego donde el déficit resultó ser más significativo.

Por otro lado los excesos más destacados se observaron en Entre Ríos, Buenos Aires, zona de CABA y GBA, Mendoza y San Juan.

## INFORMACIÓN ESTADÍSTICA POR PROVINCIA

PRECIPITACIÓN					
PROVINCIA	JUNIO 2020	JUNIO MÁS LLUVIOSO		JUNIO MÁS SECO	
	<i>Desvío (%)</i>	<i>Desvío (%)</i>	<i>Año</i>	<i>Desvío (%)</i>	<i>Año</i>
BUENOS AIRES	<b>+55.2</b>	<b>+222.0</b>	<b>1997</b>	<b>-94.5</b>	<b>1962</b>
CABA Y GBA	<b>+37.8</b>	<b>+212.2</b>	<b>1972</b>	<b>-96.7</b>	<b>1987</b>
CATAMARCA	<b>-72.5</b>	<b>+776.4</b>	<b>2016</b>	<b>-100.0</b>	<b>1993</b>
CHACO	<b>-34.3</b>	<b>+292.8</b>	<b>1973</b>	<b>-96.6</b>	<b>1996</b>
CHUBUT	<b>-7.3</b>	<b>+221.7</b>	<b>1997</b>	<b>-75.8</b>	<b>1996</b>
CORDOBA	<b>-59.5</b>	<b>+756.6</b>	<b>1973</b>	<b>-99.2</b>	<b>2009</b>
CORRIENTES	<b>-29.6</b>	<b>+124.4</b>	<b>1982</b>	<b>-89.1</b>	<b>1962</b>
ENTRE RIOS	<b>+24.5</b>	<b>+224.3</b>	<b>1991</b>	<b>-96.0</b>	<b>1987</b>
FORMOSA	<b>-47.2</b>	<b>+261.4</b>	<b>1973</b>	<b>-93.1</b>	<b>1962</b>
JUJUY	<b>-25.3</b>	<b>+1381.5</b>	<b>1985</b>	<b>-100.0</b>	<b>1963</b>
LA PAMPA	<b>-21.6</b>	<b>+406.7</b>	<b>1997</b>	<b>-100.0</b>	<b>2009</b>
LA RIOJA	<b>-83.7</b>	<b>+1580.4</b>	<b>2016</b>	<b>-100.0</b>	<b>1993</b>
MENDOZA	<b>+24.2</b>	<b>+542.0</b>	<b>1979</b>	<b>-99.8</b>	<b>1985</b>
MISIONES	<b>+11.6</b>	<b>+146.4</b>	<b>1972</b>	<b>-87.1</b>	<b>1962</b>
NEUQUEN	<b>-7.7</b>	<b>+118.6</b>	<b>2005</b>	<b>-89.6</b>	<b>1968</b>
RIO NEGRO	<b>-18.2</b>	<b>+217.8</b>	<b>1997</b>	<b>-87.8</b>	<b>1967</b>
SALTA	<b>-12.1</b>	<b>+466.4</b>	<b>2013</b>	<b>-95.3</b>	<b>1978</b>
SAN JUAN	<b>+64.6</b>	<b>+1519.8</b>	<b>1979</b>	<b>-100.0</b>	<b>1963</b>
SAN LUIS	<b>-50.4</b>	<b>+1052.8</b>	<b>1979</b>	<b>-100.0</b>	<b>1976</b>
SANTA CRUZ	<b>-4.7</b>	<b>+216.7</b>	<b>1997</b>	<b>-80.3</b>	<b>1968</b>
SANTA FE	<b>-21.7</b>	<b>+514.5</b>	<b>1973</b>	<b>-98.2</b>	<b>1987</b>
SANTIAGO DEL ESTERO	<b>-13.9</b>	<b>+851.4</b>	<b>1973</b>	<b>-98.7</b>	<b>1962</b>
TIERRA DEL FUEGO	<b>-48.7</b>	<b>+140.8</b>	<b>1963</b>	<b>-72.7</b>	<b>2001</b>
TUCUMAN	<b>-78.6</b>	<b>+206.9</b>	<b>1998</b>	<b>-100.0</b>	<b>2009</b>

*Desvío de la precipitación mensual comparada con los desvíos extremos en el período 1961 – 2019*